



Van: 10.2.e - DCO <10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 17 december 2020 11:52

Aan: 10.2.e - DGLM <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

- DGMo <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM

<10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGMo 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: vraag telegraaf

allen, telegraaf slaat (net als andere media) erg aan op onderzoek verklaring noodzakelijke reis. Minister wil graag een algemene reactie waarmee we aan voorkant duidelijker maken wat het is/mogelijk kan zijn en wat vooral ook niet. met doel om het niet groter te maken dan wat het is.

Dus in de lijn van:

kamer heeft ons gevraagd alles te bekijken wat mogelijk is om niet noodzakelijke reizen te ontmoedigen

dus kijken we ook hier naar. Er zou volgens haar een ander Europees land al zoiets kennen? Hebben jullie daar info over? misschien kun je we in de reactie aangeven dat het: voor alle modaliteiten, met name gericht op modaliteiten zoals internationale trein, boot en vliegtuig waar passagiers nu al in bezit moeten zijn van een gezondheidsverklaring/documenten moeten overleggen. dat je kunt denken aan een toevoeging van een vraag hierover op de huidige gezondheidsverklaring of bv bij aanvullende vraag als je via internet incheckt? maw uitstralen dat het om vinkje zou kunnen gaan (en dus niet het invullen van een vragenlijst waarin je aan de overheid moet uitleggen wat je gaat doen en waarom).

Verder wil de telegraaf graag weten hoe het juridisch zit met negatieve testverklaring voor Nederlanders. kunnen wij een Nederlander die NL binnen wil maar niet in het bezit is van de negatieve testuitslag de toegang weigeren. 10.2.g 11.1

veel dank weer!

groet 10.2.e